

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR.154



ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 12.01.2012

CURTEA COMPUSĂ DIN :
PREȘEDINTE : EUGENIA ION
GREFIER : RAMONA BARBU

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulată de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, în contradictoriu cu pârâțul Șerban Ștefan, având ca obiect constatarea calității de lucrător al Securității.

La apelul nominal în ședință publică, se prezintă reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin consilier juridic [REDACTED], cu delegație la dosar, fila 10, lipsă fiind pârâțul Șerban Ștefan.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care :

Reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin consilier juridic, arată că nu are alte cereri prelabile de formulat.

Nemaifiind alte cereri prelabile de formulat, Curtea acordă cuvântul reclamantului în susținerea acțiunii.

Reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată.

Curtea rămâne în pronunțare pe fondul cauzei.

CURTEA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele :

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal sub nr. 2735/2/2011, reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.) a chemat în judecată pe pârâțul Șerban Ștefan, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se constate calitatea acestuia de lucrător al Securității.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că, prin cererile nr. P 113/06/26.10.2009 și 350/10/08.09.2010, adresate C.N.S.A.S. de către doamna [REDACTED] și doamna [REDACTED] s-a solicitat verificarea, sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității, pentru ofițerii sau subofițerii care au contribuit la instrumentarea dosarelor nr. I 235202 și I 258267 (cote C.N.S.A.S.). În aceste dosare, pârâțul a întocmit documente care se regăsesc la fila 33, respectiv în volumul 1, la filele 21, 71, 72, 73, 74, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86. Ținând cont de prevederile art. 1 alin. (7), alin. (8) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, cererile formulate sunt legale.

Reclamantul a mai arătat că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de constatare nr. DI/I/222/24.01.2011, precum și din înscrisurile atașate acțiunii,

pârâtul a avut gradele de locotenent în cadrul Direcției a II-a, Serviciul 7 (1960), locotenent major în cadrul Direcției a II-a, Serviciul 7 (1963,1964) și Serviciul 2 (1965) respectiv locotenent colonel în cadrul Direcției a III-a, Serviciul 6 (1982).

În această calitate, în contextul urmăririi informative a unui fost ofițer al armatei regale, fugit din țară în 1948, pârâtul Șerban Ștefan a dirijat sursele aflate în legătura sa pe lângă cunoscuți ai obiectivului, rămași în țară, pentru a afla cât mai multe informații despre acesta.

În acest sens, se impun a fi avut în probațiune Notele pârâtului pe marginea Notelor Informative din 30.10.1963, 08.10.1964, precum și Raportul din data de 23.07.1963 (dosar I 258267).

De asemenea, se impune a se reține că, în același caz, pârâtul a anchetat o altă persoană semnalată ca legătură a familiei urmăritului, consemnând faptul că scopul anchetei a fost acela de „a stabili caracterul corespondenței dintre aceștia; identificarea persoanelor care fac legătura între cei de mai sus; dacă această cale este folosită de fugarul C.I. în legătură cu rudele și legăturile sale din R.P.R.”.

Reclamantul a adăugat că, în contextul supravegherii unei persoane aflate în legătură cu „emisarul sectei <Meditația Transcendentală>”, pârâtul a procedat la interceptarea convorbirilor telefonice de la domiciliul acestuia, în scopul „identificării legăturilor sale”, la interceptarea corespondenței interne și externe a obiectivului și a mamei sale.

În concluzie, reclamantul a opinat că activitățile desfășurate de către pârât, în calitate de angajat al fostei Securități, au îngrădit dreptul la viață privată, prevăzut de art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 33 din Constituția României din 1965, coroborate cu art. 17 din Pactul Internațional privind drepturile civile și politice.

Pentru argumentele prezentate, reclamantul a considerat că sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. a) din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, pentru a se putea constata calitatea de „lucrător al Securității”.

Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată :

1. Persoana să aibă calitatea de ofițer, inclusiv acoperit, sau subofițer al Securității în perioada 1945-1989. Or, în speță, această condiție este asigurată deoarece pârâtul Șerban Ștefan a avut gradele de locotenent în cadrul Direcției a II-a, Serviciul 7 (1960), locotenent major în cadrul Direcției a II-a, Serviciul 7 (1963,1964) și Serviciul 2 (1965), respectiv locotenent colonel în cadrul Direcției a III-a, Serviciul 6 (1982).

2. În calitatea menționată la punctul 1, să fi desfășurat activități prin care a suprimat sau îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului. Așa cum se poate observa, toate măsurile întreprinse de către pârât au încălcat flagrant drepturi și libertăți fundamentale ale omului garantate prin legile în vigoare la cea dată.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe conținutul articolelor : art. 1 alin. (7), alin. (8), art. 2 lit. a), art. 8 lit. a), art. 11 alin. (1) din O.U.G. nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 27 alin. (1) și alin. (5) și art. 35 alin. (5) lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., adoptat prin Hotărârea Colegiului nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile articolului 112 Cod Procedură Civilă.

Pârâtul, deși a fost legal citat, nu a formulat întâmpinare.

În dovedirea acțiunii s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele :

Potrivit art. 2 lit. a) din OUG nr.24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.293/2008, este lucrător al Securității „orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului”.

Pârâtul Șerban Ștefan îndeplinește condițiile prevăzute de aceste dispoziții legale, întrucât a avut gradele de locotenent în cadrul Direcției a II-a, Serviciul 7 (1960), locotenent major în cadrul Direcției a II-a, Serviciul 7 (1963,1964) și Serviciul 2 (1965), respectiv locotenent colonel în cadrul Direcției a III-a, Serviciul 6 (1982), iar în această calitate a dispus și a întreprins măsurile informativ - operative menționate în Nota de constatare nr. DI/I/222/24.01.2011, care nu au fost contestate în cauză.

Prin activitățile desfășurate de pârât în scopul susținerii regimului totalitar comunist au fost suprimate drepturi și libertăți fundamentale ale omului, recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată, respectiv : dreptul la viață privată, prevăzut de art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 33 din Constituția România din 1965, coroborat cu art. 17 din Pactul internațional privind drepturile civile și politice.

În concluzie, pentru considerentele evidențiate, Curtea constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. a) din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, astfel că urmează să dispună, în temeiul art. 11 din acest act normativ, admiterea acțiunii promovate de reclamant și constatarea calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Șerban Ștefan.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab, nr. 55-57, în contradictoriu cu pârâtul **ȘERBAN ȘTEFAN**, cu domiciliul în București, sector 1, _____

Constată existența calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Șerban Ștefan, născut la data de 13.09.1931, în Bucșani, județul Giurgiu, fiul lui Dumitru și Maria.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 12.01.2012.

PRESEDINTE CURTEA DE APPEL BUCUREȘTI GREFIER
Eugenia Șon Ramona Barbu
ROMÂNIA
SEȚA
Pârâtul Șerban Ștefan
Copia fiind conformă
originalului arhivat în dosarul
al instanței nr. 2735/2/2011
și legalizează de încheiere
GREFIER
loc 25.02.2012

Red. E.I.
Tehnored. R.B./4 ex./01.02.2012

I. 2 com/